

Översyn av bevarande- och gallringsråd för handlingar rörande nationella prov

Eva Lindelöw Sjöo
Ulrika Gustafsson



Innehåll	Sid.
1. Inledning och bakgrund	2
2. Översyn av rekommenderade gallringsfrister	3
2.1 Svar från kommuner	3
2.2 Svar från provkonstruktörerna	4
2.3 Svar från Statistiska centralbyrån (SCB)	6
2.4 Svar från Skolverket	6
3. Sammanfattning och nya rekommendationer	6
Bilaga 1: Utdrag ur Bevara eller gallra, gallringsråd nr 2 (upplaga 2003)	9
Bilaga 2: Enkät riktad mot kommunerna	10
Bilaga 3: Frågor riktade mot provkonstruktörerna	13

1. Inledning och bakgrund

På uppdrag av Samrådsgruppen för kommunala arkivfrågor genomförde Eva Lindelöw Sjöö (Gävle Kommun) och Ulrika Gustafsson (Västerås stad) under 2009-2010 en översyn av de råd och rekommendationer som finns kring bevarande och gallring av handlingar inom kommuner och landsting/regioners utbildningsväsende. Syftet har varit att uppdatera del nummer 2 i skriften Bevara eller gallra, som rör kommunernas och landstingens/regionernas utbildningsväsende.

Översynen ledde till att vissa verksamheter av olika orsaker utreddes mer grundläggande och bl a gäller detta den dokumentation som uppkommer kring genomförande av nationella prov.

En tidigare benämning på nationella prov är centrala prov och standardprov, men i dagsläget ska begreppet nationella prov användas. Nationella prov genomförs obligatoriskt varje år i landets samtliga kommuner inom vissa årskurser och ämnen i grundskolan och för vissa ämnen på gymnasiet i syfte att få en rättvis och likvärdig bedömning vid betygssättning samt att även få ett underlag för en analys av i vilken utsträckning kunskapsmålen nås på skolnivå, på huvudmanna nivå och på nationell nivå.

Nationella prov finns både i grundskolan och i gymnasial utbildning. I dagsläget genomförs obligatoriska nationella prov inom grundskolans år 3, 5 och 9 samt år 10 inom specialskolan. För årskurs 3 gäller ämnesprov i matematik, svenska och svenska som andraspråk. I årskurs 5 och 9 finns ämnesprov i engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk. För årskurs 9 finns även ämnesprov i biologi, fysik och kemi. På gymnasiet är proven obligatoriska inom kärnämneskurserna i engelska, matematik, svenska samt svenska som andraspråk. Inom komvux är nationella prov frivilligt.

Bakgrunden till dagens råd och rekommendationer om bevarande och gallring av proven är att Riksarkivet 1972 utfärdade ett gallringsbeslut för studentbeskrivningar hos de statliga gymnasierna, som gick ut på att samtliga skrivningar i svenska skulle bevaras liksom ett urval av skrivningar i andra ämnen. Detta gjordes i samband med att skolväsendet kommunaliserades. Ett liknande beslut utfärdades 1974 för realexamensskrivningar. Ett totalbevarande av skrivningarna i svenska motiverades med att dessa har ett stort värde vid forskning även utanför skolans område. Man har möjlighet att studera bl a språkutveckling och språkets förändringar.

För att garantera en viss samstämmighet med de tidigare student- och realexamensskrivningarna, och därmed ge en viss kontinuitet i det bevarade materialet trots byte av skolform, rekommenderades ett bevarande av samtliga elevlösningar i svenska inom nationella, standard- och centrala prov (som det då hette) för kommuner och landsting. Likaså inom svenska för invandrare (sfi-undervisning) rekommenderades ett bevarande av samtliga elevlösningar och även inom kommunal vuxenutbildning (komvux). Dessutom rekommenderades ett totalbevarande av samtliga elevlösningar vid två vårdgymnasier; Vårdgymnasiet Gävle/Sandviken samt Vårdskolan Kristianstad. Inom de sk intensivdataområdena (Östergötlands, Västernorrlands och Gotlands län, Göteborgs kommun) rekommenderades att elevlösningar i samtliga ämnen skulle bevaras.

Ovanstående råd och rekommendationer har i stort inte förändrats sedan 1970-talet. En sammanställning för de i dagsläget rekommenderade gallringsfrister i bilaga 1. Den senaste upplagan av skriften Bevara eller gallra nr 2 för utbildningsväsendet utkom 2003.

2. Översyn av rekommenderade gallringsfrister

Sedan 1970-talets ställningstagande om bevarande och gallring av nationella-/centrala-/standardprov har frågan varit uppe till diskussion ett antal gånger.¹ Av de handlingar som uppkommer inom skolvärlden och som berörs av skriften Bevara eller gallra, är de bevaranderekommendationerna som ges om nationella prov de som oftast väcker frågor. Utgångspunkt för föreliggande översyn av rekommenderade gallringsfrister har varit att försöka se hur materialet (elevlösningar och sammanställningar av elevlösningar) används samt att efterhöra hos främst ämnesprovkonstruktörerna om materialets forskningspotential.

Ett antal kommuner har genom en enkät tillfrågats om materialet (bilaga 2). Enkäten har skickats till kommunarkiven för besvarande. Den myndighet som tillhandahåller proven och som bearbetar elevlösningarna, Skolverket, har genom samtal och olika kontakter beretts tillfälle att yttra sig i frågan. De provkonstruktörer (fyra stycken) som utformat proven i de olika ämnena och som finns vid universitet/högskolor i landet har utfrågats om deras egen insamling, användning och forskning i materialet (bilaga 3). Likaså har SCB, som samlar in prov och elevlösningar, fått svara på frågor om hantering, bevarande och gallring av insamlade uppgifter.

2.1 Svar från kommuner

15 kommuner har beretts tillfälle att svara på enkäten (bilaga 2) och samtliga kommuner har lämnat svar. Bland annat ställs frågan om man följer de rekommenderade gallringsfristerna, om materialet är komplett och om materialet efterfrågas. Alla kommuner utom en, har svarat att man följer de råd och rekommendationer som finns.² Eftersom materialet är omfattande har de flesta svårt att svara på om de handlingar som bevaras är kompletta. Av uppenbara skäl³ har säkrare svar getts från mindre kommuner. De flesta uppger att man tror att materialet är komplett, dock är det många som menar att det är mycket ojämnt bevarat. Det är i det närmaste en omöjlig uppgift för den centrala arkivfunktionen att kontrollera att t ex proven i svenska finns för samtliga elever i en klass. Mycket av materialet i de tillfrågade kommunerna, finns dessutom kvar ute på resp. skola.

Vi frågade även från vilka år kommunerna har nationella prov samt vad som var bevarat (elevlösningar, provformulär, sammanställning). Fem kommuner hade material från 1960-talet, fem från 1970-talet och resterande från senare tid. Mycket material är alltså från senare tid trots att rekommendationerna om bevarande är från 1970-talet. De allra flesta har både elevlösningar, formulär och sammanställningar bevarade i den mån sammanställningar har gjorts.

Finns då ett behov av tillgång till materialet på längre sikt? Eftersom vi vänt oss till arkivmyndigheten/kommunarkiven har svaren av det skälet endast getts ur arkivets perspektiv, utom i ett fall. Eftersökningar i det materialet som ev. förvaras på skolor är oklart,

¹ Se Samrådsgruppen för kommunala arkivfrågor; PM dat. 2006-11-15, Urvalsbevarande av nationella prov. Publicerat på www.samradsgruppen.se

² Den kommun som inte gör det, tillhör en av de kommuner som (tidigare) genom en frivillig överenskommelse har totalbevarat samtliga nationella prov. Kommunen har sedan några år tillbaka frångått överenskommelsen och följer nu de allmänna råden om bevarande av proven i svenska.

³ I mindre kommuner är materialet mer överblickbart bland annat därför att det är färre skolor.

dock kan ändå kommunarkivens svar ge en indikation för behovet av tillgång till elevlösningar inom en kommun.

Av de svar vi fått från kommunerna kan man utläsa att nationella prov efterfrågas i ringa omfattning. Vad kommunerna svarat om antalet förfrågningar på materialet, se bilaga 2.

2.2 Svar från provkonstruktörerna

Tre av fyra provkonstruktörer har i dagsläget svarat. Dessa är:

Provkonstruktör för nationella prov i matematik, kurs A

Institutionen för matematikämnet och naturvetenskapsämnenas didaktik, PRIM-gruppen, Stockholms universitet (professor Astrid Pettersson)

Provkonstruktör för nationella prov i svenska och svenska som andraspråk

Institutionen för nordiska språk, Uppsala universitet (universitetslektor Eva Östlund-Stjärnegårdh)

Provkonstruktör för nationella prov i främmande språk

Institutionen för pedagogik och didaktik, projektet NAFS, Göteborgs universitet (universitetslektor Gudrun Ericson)

2.2.1. Urvalet – elevlösningar från kommuner och elever

Samtliga provkonstruktörer får in ett urval av elevlösningar (elever födda vissa datum i vissa månader) från samtliga kommuner. Lärare uppmanas svara på lärarenkät för att få fram resultat på uppgiftsnivå. Man tar även in ett antal elevarbeten för att i detalj se hur elever löst proven. Samtliga provkonstruktörers svar är i princip samstämmiga vad gäller urvalsfrågan.

Det som begärs in är i huvudsak dels hela prov (elevlösningar), resultat, kunskapsprofiler⁴ och sammanställningar. För de prov som även har en muntlig del tas enbart den skriftliga delen in (delprovet i engelska innehåller en muntlig del, där inspelning inte är obligatorisk). För gymnasiets kursprov i svenska och svenska som andraspråk tas dels skrivuppgiften in men även ett pm om elevens muntliga delprov.

2.2.2. Användning och utvärdering av elevlösningar och lärarenkätsvaren

Lärarenkäter bearbetas och används för statistiska ändamål. Uppföljning av elevlösningar görs i syfte att utvärdera provens utformning och rapportera om resultaten. Både översiktliga utvärderingar görs, men även riktade/specifika. För elevlösningar i matematik utvärderas lösningsfrekvens och vilka strategier eleven använt sig av för att lösa uppgiften.

Elevlösningar används i forsknings- och utvecklingsprojekt. Provkonstruktör för svenska och svenska som andraspråk anger att elevlösningarna används för uppsatser på B-, C och D-nivå.

Lärarenkäter bearbetas och redovisas statistiskt och elevlösningarna används även för fortsatt utveckling av proven i sig. Provkonstruktörernas bearbetningar används för uppföljning och kommenteras i de resultatrapporter som Skolverket publicerar.

2.2.3. Hur länge finns grundmaterialet kvar? Bevarande/gallringsregler?

Provkonstruktör i matematik anger att ingen gallring hittills skett i materialet.

⁴ I kunskapsprofilen beskriver läraren elevens prestationer på ämnesproven och i undervisningen i övrigt. Kunskapsprofilen består av ett dokument för varje ämne (matematik, svenska och svenska som andraspråk). Det är inte obligatoriskt att använda kunskapsprofilen. (Skolverkets webb)

Provkonstruktör i svenska och svenska som andraspråk uppger att det finns uppgifter från 1996 och framåt (tidigare gjordes proven av lärarhögskolan i Malmö). Behov uppges finnas i ca tio år på det material som skickats in. Lärarenkäter (grundmaterialet) gallras efter två år, men enkäterna är då bearbetade och registrerade.

Provkonstruktör i främmande språk uppger att inga fastställda gallringsregler finns, men att provhäften sparas i minst fem år. Gallring skedde av äldre material i samband med flytt 2006, dock är ”visst äldre material” sparade.

Ingen av provkonstruktörerna har kunnat visa på fastslagna gallringsbeslut.

2.2.4. Åsikter om gallringfrist för de elevlösningar som sparas lokalt i varje kommun

Provkonstruktör i matematik uppger att det är tveksamt om de kommer att ha behov av dessa prov. Dock uppges att det finns självklart ett intresse från forskarsamhället om man vill studera resultatdetaljer i en särskild kommun över en längre tid.

Provkonstruktör i svenska och svenska som andraspråk uppger att det material de förvarar visserligen är litet men väl registrerat och tillgängligt för studenter och forskare. Forskare och studenter som sökt sig till skolors arkiv uppger att det varit dålig ordning på proven. Ett stort material borde vara av intresse för forskning på nationell nivå om t ex elevers skrivförmåga.

Provkonstruktör i främmande språk har inga specifika åsikter, men menar att proven lokalt i kommunerna vare sig är jämförbara eller utbytbara mot det material som de har.

2.2.5. Hur ser provkonstruktören på den föreslagna gallringsfristen för elevlösningar; förvaring i 5 år och därefter gallring?⁵

Provkonstruktör i matematik uppger att ur deras perspektiv som provkonstruktör kan nuvarande gallringsfrist vara kortare, men ur en forskningsaspekt kan den vara längre.

Provkonstruktör i svenska och svenska som andraspråk uppger att bevarande för all framtid av svenskaproven är tilltalade, men att detta är en ”emotionell inställning”. Fem år är däremot för kort och föreslår därför tio år för att kunna göra jämförelser och uppföljningar över en längre tid.

Provkonstruktör i främmande språk uppger endast att man ska ta hänsyn till rätten till om bedömning och omprövning då gallringsfristen sätts.

2.2.6. Ska annan gallringsfrist tillämpas på sammanställningar av prov och kunskapsprofiler?

Provkonstruktör i matematik - ej svar -.

Provkonstruktör i svenska och svenska som andraspråk uppger att om Skolverket gjort totalinsamling så kan ”säkert en hel del gallras” hos kommunerna. SCB/Skolverket har då resultat från delprov/sammanvägda provbetyg. Totalinsamlingar och urvalsinsamlingar har växlat över åren (hänvisar till Skolverket).

⁵ Vår kommentar: Vi angav denna gallringsfrist som ett *förslag* i enkäten.

Provkonstruktör i främmande språk uppger att man bör vara försiktig med att rensa för mycket och för snart. Eventuellt bör elektronisk förvaring kunna vara lösningen om materialet är omfattande.

2.3 Svar från Statistiska centralbyrån (SCB)

SCB gör utredningar på uppdrag. Enligt uppgift "äger" uppdragsgivaren materialet. SCB har lämnat tvetydiga uppgifter om myndigheten har uppgifter om nationella prov. Vi har varit vid upprepade tillfällen varit i kontakt med dels enheten för statistik om utbildning och arbete, dels enheten för offentlig sektors uppgiftslämnande och dels arkivarien på SCB. Från dessa har motstridiga uppgifter lämnats om vad myndigheten förvarar.

Enheten för statistik om utbildning och arbete har dock listat de prov man förvarar:

ämnesprov i åk 9 vårterminen 1998-2009 (urvalsundersökning 1998-2002)

ämnesprov i åk 5 vårterminen 2006-2009 (urvalsundersökning 2006-2008)

ämnesprov i åk 3 vårterminen 2008 (urvalsundersökningen 2008)

De flesta årgångar är urvalsundersökningar vilket innebär att SCB inte har samtliga prov registrerade hos dem. Enligt enheten sparas allt. Det finns alltså inget gallringsbeslut för materialet.

2.4 Svar från Skolverket

Skolverket beställer uppgiftsinsamlandet genom SCB och insamling sker idag varje år. De uppgifter man beställer och får in är på resultatnivå och är en totalinsamling av samtliga prov som genomförs per elev. Det handlar alltså inte om något grundmaterial såsom själva elevlösningarna etc. Detta, menar Skolverket, är en skillnad mot provkonstruktörernas uppgiftsinsamling.

Man låter även genomföra en lärarenkät som skickas till ett stort antal lärare med frågor om provens innehåll och genomförande. De uppgifter man beställer är således inte själva elevlösningarna etc utan är, då det gäller själva proven, enskilda personuppgifter kopplade till resultatet och betyget. Detta gäller både för de nationella proven på grundskolenivå (år 3, 5 och 9) samt för kursproven på gymnasienivå.

Man har inte kunnat svara på hur lång tillbaka detta material sträcker sig. Skolverket verkar inte ha några fastslagna gallringsbeslut för proven.

3. Sammanfattning och nya rekommendationer

Att ge råd och rekommendationer om bevarande och gallring handlar om att försöka bedöma ett materials forskningspotential och behov av materialet ur en rad aspekter. Flertalet faktorer måste då vägas in, såsom rätten att ta del av allmänna handlingar, behovet av information för rättskipningen och förvaltningen och forskningens behov (arkivlag §3).

I ett kortare perspektiv bedrivs forskning hos bl a provkonstruktörerna utifrån huvudsakligen nyligen insamlat material. Vissa av provkonstruktörerna har dock uppgifter som är mer än tio år gammalt. Hos Skolverket, SCB och provkonstruktörerna förefaller fastställda, beslutade gallringsfrister inte finnas utifrån vad vi kunnat få fram. Trots detta saknas det mesta av 1990-talets (och tidigare) material. En föreställning som finns inom kommunsektorn är att eftersom

uppgifter rörande nationella prov regelmässigt samlas in av SCB och bevaras där och hos Skolverket, så skulle ett bevarande av materialet ute i varje kommun inte vara motiverat. Vår undersökning har påvisat motsatsen. Materialet bevaras inte hos vare sig SCB eller Skolverket utan gallras successivt. Inte heller hos provkonstruktörerna finns material bakåt i tiden bevarat.

För att få materialet mer lättillgängligt ute i kommunerna rekommenderar vi att tydliga instruktioner ges lokalt om materialets struktur och sortering och, utifrån nedanstående rekommendationer, exakt vad som ska bevaras rörande nationella prov eftersom de består av flera delar.

- Elevlösningar i svenska och svenska som andraspråk (samtliga delar) bevaras i kommuner och landsting/regioner. Detta gäller grundskola, gymnasium, kommunal vuxenutbildning samt sfi-undervisning.

Motiv

Rekommendationerna om bevarandet av prov i svenska har en lång kontinuitet som sträcker sig flera decennier bakåt i tiden. Genom dessa prov kan man följa elevernas språkutveckling och samhällets utveckling i stort bl a genom de uppsatser och den läsförståelsetest som ingår.

Både hos SCB, Skolverket och hos provkonstruktörerna finns nationella prov i svenska förvarade, men det görs ett urval av vad man begär in vilket kan skilja sig från år till år och det sker dessutom på längre sikt ytterligare ett urval av vad som faktiskt förvaras någon längre tid. Vissa år görs totalintag men även detta material gallras på längre sikt. Provmaterial som sträcker sig längre än slutat av 1990-talet tycks inte finnas hos någon av ovanstående myndigheter. Ingen av myndigheterna har dessutom kunnat påvisa vare sig fastslagna hanteringsregler eller beslutade gallringsfrister för materialet.

På grundval av detta rekommenderar vi att kommuner och landsting/regioner bevarar proven i svenska i samtliga delar (läsförståelse, uppsats etc). Dels på grund av forskningspotentialen men även materialets långa kontinuitet samt att materialet är mer komplett i kommunerna/landstingen. Vi kan inte förlita oss på att materialet bevaras hos inblandade statliga myndigheter.

- Elevlösningar i övriga ämnen förutom svenska (matematik, engelska och naturorienterande ämnen) gallras fem år efter provens genomförande.

Motiv

Materialets forskningspotential tillgodoses genom det urval som görs av inblandade statliga myndigheter eftersom de studier av provresultat som görs, genomförs i det kortare perspektivet. Det finns därför inte något motiv till bevaranderekommendationer hos kommuner och landsting/regioner. Någon kontinuitet bakåt finns ej.

- Sammanställningar av resultat från nationella prov i svenska bevaras.
- Sammanställningar av resultat från nationella prov i övriga ämnen förutom svenska kan gallras fem år efter provens genomförande.

Motiv

Sammanställningarna består generellt av en rapport ur det IT-systemet som används lokalt och har formen av resultatlistor för varje klass med betyg per delprov i varje ämne och det sammanvägda betyget. Vi rekommenderar att sammanställning över resultat i svenska bevaras

läggs tillsammans med elevlösningarna i svenska. Sammanställningar inom andra ämnen rekommenderas gallring efter fem år.

- Totalbevarandet av samtliga prov som hittills rekommenderats, i kommunerna inom de sk intensivdataområdena⁶ samt för de två vårdgymnasierna Vårdgymnasiet Gävle/Sandviken samt Vårdskolan Kristianstad, upphör . Dessa områden och skolor bör följa de rekommendationer som ges för övriga.

Motiv

På grundval av de svar som provkonstruktörerna gett, med samma motiv som i föregående stycke, kan vi inte se att ett totalbevarande av proven i naturorienterande ämnen inom intensivdataområdena är motiverat. För mindre kommuner innebär ett totalbevarande av prov en orimligt stor arbetsinsats som i proportion till övriga handlingar är omotiverad.

Kommunerna inom intensivdataområdena rekommenderas därför fortsättningsvis att bevara elevlösningar och sammanställningar i svenska i likhet med övriga kommuner, landsting och regioner.

- Kunskapsprofil i samtliga ämnen kan gallras vid inaktualitet.

Motiv

För varje elev kan man för varje ämne upprätta en sk kunskapsprofil som översiktligt visar elevens prestationer på ämnesprovet. Kunskapsprofilen kan användas som underlag vid t ex utvecklingssamtal. Det är inte obligatoriskt att använda kunskapsprofilen.

⁶ Se bilaga 1.

Bilaga 1**Utdrag ur Bevara eller gallra, gallringsråd nr 2 (upplaga 2003).**

STANDARDPROV, CENTRALA PROV, NATIONELLA ÄMNES- OCH KURSPROV SAMT PROV I SVENSKA FÖR INVANDRARE (SFI)

Handlingar som bör bevaras

Råden om bevarande avser de prov som förvaras hos kommunerna och landstingen. De prov som på begäran har sänts in till de institutioner som konstruerar proven har arkiverats hos dessa.

Sammanställningar över resultat från standardprov, centrala prov, nationella ämnes- och kurs samt prov i svenska för invandrare (sfi) i den mån sådana görs.

Svar på standardprov, centrala prov och nationella ämnes- och kursprov i samtliga ämnen och kurser som genomförts på grundskole- och gymnasial nivå i Östergötlands, Gotlands och Västernorrlands län samt i följande kommuner:

Göteborg	Ljungby	Tibro
Hallstahammar	Lycksele	Uddevalla
Haparanda	Malung	Vimmerby
Härjedalen	Nässjö	Ystad
Karlskoga	Ronneby	Åmål
Kristianstad	Sandviken	Östhammar
Kristinehamn	Solna	
Laholm	Strängnäs	

Samtliga svar på centrala prov och nationella ämnes- och kursprov som genomförts vid Vårdgymnasiet Gävle/Sandviken och Vårdskolan Kristianstad (Milnerskolan).

Svar på standardprov, centrala prov och nationella ämnes- och kursprov i samtliga ämnen och kurser som genomförts inom kommunal vuxenutbildning.

Svar på nationella ämnes- och kursprov i samtliga ämnen och kurser som genomförts inom svenska för invandrare (sfi).

Svar på standardprov, centrala prov och nationella ämnes- och kursprov i svenska som genomförts vid övriga grundskolor och gymnasieskolor.

Handlingar som kan gallras

Övriga svar på standardprov, centrala prov och nationella ämnes- och kursprov kan gallras *fem år efter provtillfället*.

Bilaga 2

Enkät riktad mot kommunerna.

Bevarande och gallring av nationella ämnesprov**2009-03-10****Till arkivmyndigheten**

För närvarande pågår en revidering av Bevara eller Gallra, nr 2 – Råd för kommunernas och landstingens utbildningsväsende, 2003. Enligt nuvarande gallringsråd framgår följande rekommendationer kring bevarande av handlingar i urval rörande nationella ämnesprov.

Handlingar som bör bevaras

*Svar på standardprov, centrala prov och nationella ämnes- och kursprov i **samtliga** ämnen och kurser som genomförts på grundskole- och gymnasial nivå i Östergötlands, Gotlands och Västernorrlands län samt i följande kommuner:*

<i>Göteborg</i>	<i>Nässjö</i>
<i>Hallstahammar</i>	<i>Ronneby</i>
<i>Haparanda</i>	<i>Sandviken</i>
<i>Härjedalen</i>	<i>Solna</i>
<i>Karlskoga</i>	<i>Strängnäs</i>
<i>Kristianstad</i>	<i>Tibro</i>
<i>Kristinehamn</i>	<i>Uddevalla</i>
<i>Laholm</i>	<i>Vimmerby</i>
<i>Ljungby</i>	<i>Ystad</i>
<i>Lycksele</i>	<i>Åmål</i>
<i>Malung</i>	<i>Östhammar</i>

Det har framkommit synpunkter hos berörda kommuner kring vad som ska bevaras och syftet med bevarandet. Vi önskar därför få svar på några frågor kring hanteringen av nationella ämnesprov i er kommun.

1. Följer ni rekommendationerna om bevarande av nationella ämnesprov?

Om ovanstående fråga besvaras med ja var vänlig besvara frågorna 2-6, vid nej 7-9:

		<i>Fyll i svaren nedan</i>
2.	Vilken typ av handlingar har bevarats (t ex provsvar, sammanställningar, provfomulär)?	
3.	Beskriv var de nationella proven förvaras. Hos berörd skola, centralt skolkansli eller hos arkivmyndigheten (kommunarkivet)? Är de arkiverade på olika ställen?	

4.	Vilken tid (år) omfattar de bevarade handlingarna?	
5.	Uppfattar ni att man, beroende på var de förvaras, fått in de handlingar som ska bevaras? Det vill säga att de är från samtliga skolor och rör samtliga ämnen.	
6.	I hur stor utsträckning efterfrågas nationella ämnesprov? Inte alls, i mindre omfattning, ofta.	

Om fråga 1 besvarats med nej:

7.	Hur har ni resonerat? Vilka orsaker ligger bakom ert ställningstagande att inte bevara?	
8.	Från vilket år är gallringsbeslutet?	
9.	Även om gallring sker idag, finns det trots det provsvar bevarade från en begränsad tid och i så fall från när?	

Nedan följer en sammanställning av svaren på fråga 6:

I hur stor utsträckning efterfrågas nationella ämnesprov? Inte alls, i mindre omfattning, ofta.

Hallstahammar	Inte alls.
Göteborg	I mindre omfattning (har förekommit).
Härjedalen	Inte alls
Karlskoga	I mindre omfattning. <i>Svar från skola:</i> När eleverna börjar på 7-9 skolan frågar vissa lärare efter proven. Däremot vill man se resultatet, inte alltid det enskilda provet.
Kristianstad	De nationella proven efterfrågas i de flesta fall inte alls vid de berörda skolorna. I ett fall har forskare efterfrågat materialet, någon gång kan en lärare efterfråga föregående års prov för att mot gymnasiet kunna motivera ett satt betyg i åk 9.
Laholm	-
Ljungby	Vi har inte fått en förfrågan på 15 år
Lycksele	Mycket sällan. Har bara förekommit vid något tillfälle
Nässjö	Inte alls eller i mindre omfattning
Ronneby	Inte alls

Sandviken	Inte alls, i princip aldrig, men om något är tänkbart att efterfrågas så skulle det kunna vara svenskaproven på vilka fråga inkommit en gång på drygt tio år, men förfrågan kunde ej besvaras då den avsåg svenska-prov från 1970-talet och dessa är ej bevarade i Sandviken.
Strängnäs	Inte alls. Har haft en förfrågan som rör enskild elev och då var syftet att kontrollera kunskapsnivån.
Tibro	Aldrig hos de slutförvarade. Ibland på dem som förvaras på skolan.
Vimmerby	Den enda efterfrågan vi haft är från lärare och det har varit vid ett fåtal tillfällen.
Östhammar	Inte alls

Bilaga 3

Frågor riktade mot provkonstruktörerna. För svaren se avsnitt 2.2.

- 1. Från vilka kommuner begär ni in uppgifter? Samtliga? Görs ett urval?**
 - 2. Vilka elever begär ni uppgifter från i de kommunerna? Samtliga? Viss årskurs? Annat urval?**
 - 3. Vilka uppgifter begärs in? Sammanställningar? Delar av ämnesprov? Kopia på hela ämnesprov? Kunskapsprofiler?**
 - 4. Hur används de uppgifter som begärs in? Bedrivs uppföljning / undersökning / forskning på materialet?**
 - 5. Hur länge finns det grundmaterial ni begär in, kvar hos er? Har ni fastställda bevarande-/gallringsregler som vi kan ta del av?**
 - 6. Hur ser du på de nationella ämnesprov som i dagsläget finns bevarade ute i landets kommuner i förhållande till det material ni tar in från kommunerna; ur en forskningsaspekt som grundmaterial?**
 - 7. Hur ser du på den föreslagna nya rekommendationen till kommunerna om att förvara svaren på ämnesproven i fem år och därefter förstöra samliga svar i samtliga ämnen? För kort eller lång tid?**
 - 8. Ska annan rekommendation om gallring (förstörande) göras till kommunerna för t ex sammanställningar av provsvar, kunskapsprofiler? Vilka?**
-